

VALUTAZIONE AMBIENTALE STRATEGICA

Rapporto Ambientale - **PARTE 3**

PIANO DI GOVERNO DEL TERRITORIO

Comuni di Anfo, Bione, Capovalle, Casto,
Lavenone, Mura, Pertica Alta, Pertica Bassa,
Provaglio Val Sabbia



Comune di Mura



SECOVAL srl



Indice PARTE III

PREMESSA

Analisi degli ambiti di trasformazione dei singoli PGT (Valutazione spaziale basata su GIS)		
Analisi dei vincoli	Analisi delle Valenze Ambientali	Analisi reti tecnologiche
Matrice di Analisi rispetto alle componenti ambientali		

Verifica analisi di coerenza interna	Limitazioni ambientali
--------------------------------------	------------------------

Valutazione della sostenibilità delle azioni di Piano attraverso
"l'attitudine alla trasformazione"

Analisi delle alternative per gli ambiti di trasformazione con bassa attitudine alla trasformazione
--

CONCLUSIONI

PREMESSA

Il contesto ambientale ed economico analizzato dei nove comuni si è concretizzato nell'elaborazione del quadro conoscitivo - PARTE I del presente Rapporto Ambientale-. Nella PARTE II si è descritto il percorso logico e procedurale del processo di VAS e le risultanze rispetto alla coerenza esterna ed interna degli obiettivi e delle azioni dei 9 PGT. Infine la presente, PARTE III definisce e valuta ogni ambito del Documento di Piano del PGT di Mura, sulla scorta della seguente metodologia.

I problemi decisionali, che interessano la pianificazione territoriale, coinvolgono un gran numero di criteri non facilmente misurabili. Per questo motivo si è adottata una metodologia che ha permesso di integrare l'informazione territoriale proveniente dal SIT della Comunità Montana di Valle Sabbia con le risultanze dell'analisi tipo swot (punti di forza e punti di debolezza) del quadro conoscitivo.

Dall'informazione geografica si è creata una sorta di check list rispetto ai vincoli e alle valenze ambientali esistenti, tradotta in seguito in un valore numerico di più immediata comprensione.

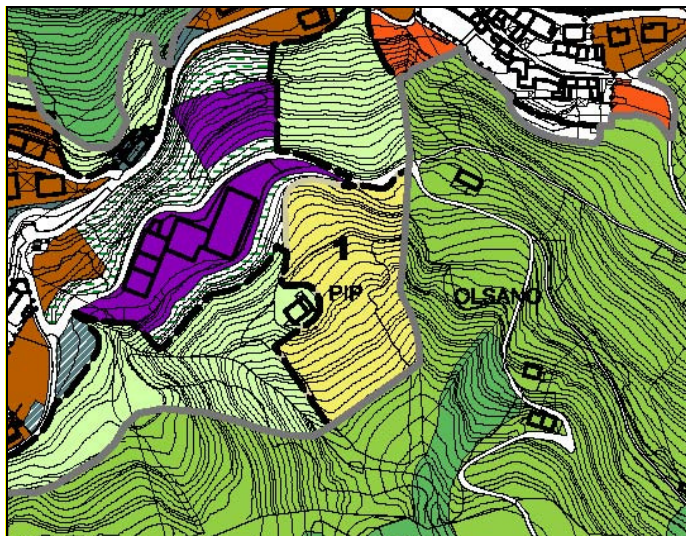
La sostenibilità ambientale considera la compatibilità delle opere che si vogliono eseguire con l'ambiente e tiene conto anche delle necessità delle generazioni future. In tale ottica per la valutazione degli ambiti del comune di Mura sono stati considerati:

- Uso del suolo attuale (DUSAF 2005-2007)
- Rapporto con il sistema dei vincoli
- Rapporto con il sistema allevamenti
- Idoneità dei terreni alla realizzazione di opere antropiche
- Rete fognaria
- Criticità ambientali
- Valenze ambientali
- Rete ecologica

La sostenibilità dell'azione viene misurata secondo una scala compresa tra 0 e 8 ed il punteggio viene attribuito ad ogni area di intervento calcolando la somma algebrica dei punteggi che derivano dalla minore o maggiore rispondenza dell'intervento al criterio di valutazione considerato.

AMBITO DI TRASFORMAZIONE 1

estratti cartografici

**Caratterizzazione urbanistica**

Destinazione prevalente:	Produttivo
Destinazioni accessorie consentite:	att. terziarie e direzionali residenza 10% slp
Obiettivo:	riconferma previsione urbanistica PRG
Estensione:	mq. 11.099,00 (Sup. Lotto)
Capacità insediativa:	mq 5.000,00 (S.L.P.)
Verde:	
Altezza massima:	m 7,50
Altre norme:	
Numero nuovi occupanti previsti:	non quantificabile
Fabbisogno idrico stimato:	non quantificabile
Produzione di rifiuti stimata:	non quantificabile- rifiuti industriali
Incidenza sul sistema fognario:	La rete fognaria deve essere migliorata

Uso del suolo attuale (DUSAF 2005-2007)

Boschi	
Prati permanenti	Prato stabile
Seminativi	

Rapporto con il sistema dei vincoli

Fasce PAI	Si <input type="checkbox"/> No <input checked="" type="checkbox"/>	
Vincolo idrogeologico	Si <input type="checkbox"/> No <input checked="" type="checkbox"/>	
Vincolo fiumi Dlgs. 42/2004	Si <input type="checkbox"/> No <input checked="" type="checkbox"/>	
Vincolo laghi Dlgs. 42/2004	Si <input checked="" type="checkbox"/> No <input checked="" type="checkbox"/>	
Bellezze d'insieme Dlgs. 42/2004	Si <input checked="" type="checkbox"/> No <input checked="" type="checkbox"/>	
Bellezze individue Dlgs. 42/2004	Si <input type="checkbox"/> No <input checked="" type="checkbox"/>	
Territori alpini e appenninici Dlgs. 42/2004	Si <input type="checkbox"/> No <input checked="" type="checkbox"/>	
Zone umide Dlgs. 42/2004	Si <input type="checkbox"/> No <input checked="" type="checkbox"/>	
Vincolo bosco Dlgs. 42/2004	Si <input type="checkbox"/> No <input checked="" type="checkbox"/>	

LR 27/2004		
Aree di particolare interesse ambientale Art.17 PTPR	Si <input type="checkbox"/> No <input checked="" type="checkbox"/>	
Siti Natura 2000	Si <input checked="" type="checkbox"/> No <input checked="" type="checkbox"/>	
Parchi regionali e nazionali	Si <input checked="" type="checkbox"/> No <input checked="" type="checkbox"/>	
Riserve regionali e nazionali	Si <input type="checkbox"/> No <input checked="" type="checkbox"/>	
Parchi naturali	Si <input type="checkbox"/> No <input checked="" type="checkbox"/>	
Monumenti naturali	Si <input type="checkbox"/> No <input checked="" type="checkbox"/>	
Classe di fattibilità geologica	Si <input type="checkbox"/> No <input checked="" type="checkbox"/>	
Fascia di rispetto punti di captazione idrica	Si <input checked="" type="checkbox"/> No <input checked="" type="checkbox"/>	
Fascia di rispetto del reticolo idrico minore	Si <input checked="" type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/>	Il lotto lambisce la fascia di rispetto
Fascia di rispetto cimiteriale	Si <input type="checkbox"/> No <input checked="" type="checkbox"/>	
Fascia di rispetto depuratore	Si <input type="checkbox"/> No <input checked="" type="checkbox"/>	
Fascia di rispetto elettrodotti	Si <input type="checkbox"/> No <input checked="" type="checkbox"/>	
Fascia di rispetto allevamenti zootecnici	Si <input type="checkbox"/> No <input checked="" type="checkbox"/>	Il lotto lambisce la fascia di rispetto
Criticità ambientali		
Rete acquedotto	Si <input checked="" type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/>	Rete acquedotto gestione A2A
Rete distribuzione gas	Si <input checked="" type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/>	Facilmente raggiungibile
Rete fognaria	Si <input checked="" type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/>	Rete fognaria gestione A2A
Smaltimento acque di prima pioggia	Si <input checked="" type="checkbox"/> No <input checked="" type="checkbox"/>	
Siti AIA-IPCC	Si <input type="checkbox"/> No <input checked="" type="checkbox"/>	
Aziende RIR	Si <input checked="" type="checkbox"/> No <input checked="" type="checkbox"/>	
Classe di zonizzazione acustica	Si <input type="checkbox"/> No <input checked="" type="checkbox"/>	Classe 3
Siti contaminati	Si <input type="checkbox"/> No <input checked="" type="checkbox"/>	
Aree dimesse	Si <input type="checkbox"/> No <input checked="" type="checkbox"/>	
Cave	Si <input type="checkbox"/> No <input checked="" type="checkbox"/>	
Impianti di raccolta e smaltimento rifiuti	Si <input checked="" type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/>	Raccolta rifiuti società A2A
Impianti radio e telecomunicazione	Si <input type="checkbox"/> No <input checked="" type="checkbox"/>	
Conflittualità tra destinazioni urbanistiche	Si <input type="checkbox"/> No <input checked="" type="checkbox"/>	
Valenze ambientali		
Classe di sensibilità Piano Paesistico Comunale	Si <input type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/>	Non definita dal Piano
Alberi monumentali	Si <input type="checkbox"/> No <input checked="" type="checkbox"/>	
Rete sentieristica e ciclabile	Si <input type="checkbox"/> No <input checked="" type="checkbox"/>	
Ambiti di valenza naturalistica	Si <input type="checkbox"/> No <input checked="" type="checkbox"/>	
Ambiti di alto valore percettivo	Si <input checked="" type="checkbox"/> No <input checked="" type="checkbox"/>	
Punti panoramici	Si <input checked="" type="checkbox"/> No <input checked="" type="checkbox"/>	

Visuali panoramiche	Si <input type="checkbox"/> No <input checked="" type="checkbox"/>	
Aree di rilevanza ambientale	Si <input type="checkbox"/> No <input checked="" type="checkbox"/>	
Rete ecologica provinciale elementi estesi	Si <input checked="" type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/>	BS7 Aree delle ricostruzione ecosistemica polivalente in ambito collinare e montano
Elementi puntuali rete ecologica	Si <input type="checkbox"/> No <input checked="" type="checkbox"/>	
Elementi lineari rete ecologica	Si <input type="checkbox"/> No <input checked="" type="checkbox"/>	
Punti di conflitto rete ecologica	Si <input type="checkbox"/> No <input checked="" type="checkbox"/>	
Note e considerazioni		
La rete fognaria deve essere migliorata . E' in atto una proposta da parte della società gestrice per la realizzazione di fosse Imhoff. Non emergono altre particolari criticità.		
Note/considerazioni in seguito ai pareri espressi dalle autorità competenti Provincia di Brescia, ARPA, ASL..		
Si rilevano le seguenti criticità: 1) Classe di sensibilità paesistica Alta 2) fascia di rispetto reticolo idrico minore 3) Vicinanza edificio a destinazione rurale	1) L'intero territorio interessato dalla pianificazione dei nove PGT riveste un elevato valore paesistico vista l'ubicazione territoriale dello stesso. Non si ritiene un elemento vincolante la sola classificazione paesistica dell'area, tenuto altresì conto che la stragrande maggioranza del territorio ricade nella medesima classe di sensibilità paesistica 2) l'intervento è esterno alla fascia di rispetto 3) l'edificio esistente è frequentato saltuariamente. La destinazione del lotto è produttiva ma vincolata ad attività compatibili con il residenziale	

AMBITO DI TRASFORMAZIONE 1		
CRITERIO DI VALUTAZIONE – SOSTENIBILITA’ DELLE NUOVE EDIFICAZIONI		
1. Uso del suolo attuale (DUSAF 2005-2007)		
Giudizio	Punteggio	Note
1.a Boschi		
1.b Prati permanenti	1	
1.c Seminativi		
2. Rapporto con il sistema dei vincoli		
Giudizio	Punteggio	Note
2.a Aree non soggette a vincoli	1	
2.b Aree parzialmente soggette a vincoli		
2.c Aree totalmente soggette a vincoli		
3. Rapporto con il sistema allevamenti		
Giudizio	Punteggio	Note
3.a Aree non interessate dalla fascia di rispetto dell'allevamento	1	Il lotto lambisce fascia di rispetto allevamento
3.b Aree non interessate dalla fascia di rispetto dell'allevamento più cautelativa		
3.c Aree non interessate dalla fascia di rispetto dell'allevamento meno cautelativa		
4. Idoneità dei terreni alla realizzazione delle opere antropiche		
Giudizio	Punteggio	Note
4.a Aree in cui la nuova edificazione è possibile a seguito di verifiche preliminari delle caratteristiche geotecniche del terreno	1	
4.b Aree in cui la nuova edificazione è possibile a seguito di estese indagini sulle caratteristiche geologiche, geotecniche e sulla stabilità dei pendii		
4.c Aree in cui la nuova edificazione è generalmente vietata		
5. Rete fognaria		
Giudizio	Punteggio	Note
5.a Allacciamento alla rete fognaria o collettamento al depuratore		La rete fognaria deve essere migliorata
5.b Raccolta tramite vasche Imhoff	0.5	
5.c Nessuna possibilità		

6. Criticità ambientali		
Giudizio	Punteggio	Note
6.a Siti AIA - IPCC		Area nei pressi di un sito produttivo esistente
6.b Aziende RIR		
6.c Conflittualità tra destinazioni urbanistiche	1	
7. Valenze ambientali		
Giudizio	Punteggio	Note
7.a Bassa interferenza	1	
7.b Media interferenza		
7.c Alta interferenza		
8. Rete ecologica		
Giudizio	Punteggio	Note
8.a Bassa interferenza	1	Elementi estesi di rete
8.b Media interferenza		
8.c Alta interferenza		
VALUTAZIONE	MITIGAZIONI	NOTE
<div>Punteggio complessivo 7.5</div> <div>EDIFICAZIONE SOSTENIBILE</div>	Attenzione ad eventuali scarichi in fognatura.	Le specifiche mitigazioni saranno oggetto della relazione paesaggistica ai sensi del DPM 12/12/2005 e oggetto alla commissione paesaggio.

Valore <=2

Intervento non sostenibile

Valore tra 2 e 6

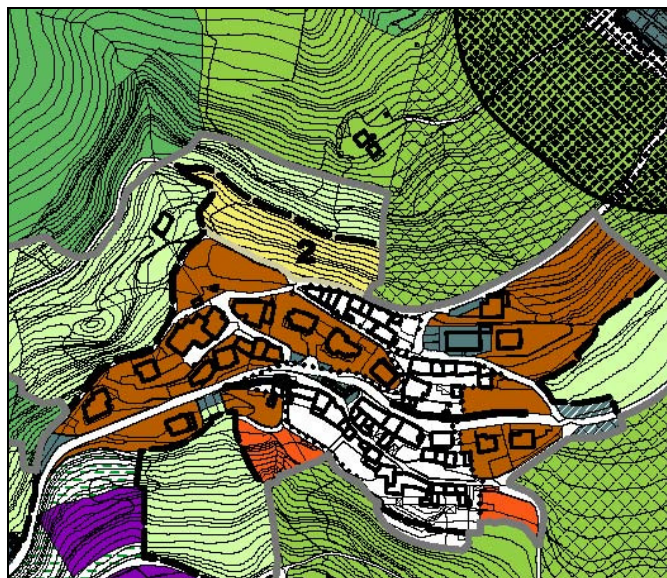
Sostenibilità dell'intervento incerta o possibile con opportune mitigazioni/compensazioni prescrizioni

Valore tra 6 e 8

Sostenibilità dell'intervento con eventuali mitigazioni.

AMBITO DI TRASFORMAZIONE 2

Estratti cartografici

**Caratterizzazione urbanistica**

Destinazione prevalente:	Residenziale
Destinazioni accessorie consentite:	attività terziarie compatibili (30%slp)
Obiettivo:	
Estensione:	mq 4.344,00 (Sup. Lotto)
Capacità insediativa:	slp 1520,40 mq
Verde:	
Altezza massima:	m 6,50
Altre norme:	
Numero nuovi occupanti previsti:	120
Fabbisogno idrico stimato:	L ab/g 9.900
Produzione di rifiuti stimata:	120 x 363 kg/ab = 43,5 t/anno
Incidenza sul sistema fognario:	La rete fognaria deve essere migliorata

Uso del suolo attuale (DUSAF 2005-2007)

Boschi	
Prati permanenti	Prato stabile
Seminativi	

Rapporto con il sistema dei vincoli

Fasce PAI	Si <input type="checkbox"/> No <input checked="" type="checkbox"/>	
Vincolo idrogeologico	Si <input checked="" type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/>	Parzialmente in vincolo
Vincolo fiumi Dlgs. 42/2004	Si <input type="checkbox"/> No <input checked="" type="checkbox"/>	
Vincolo laghi Dlgs. 42/2004	Si <input type="checkbox"/> No <input checked="" type="checkbox"/>	
Bellezze d'insieme Dlgs. 42/2004	Si <input type="checkbox"/> No <input checked="" type="checkbox"/>	
Bellezze individue Dlgs. 42/2004	Si <input type="checkbox"/> No <input checked="" type="checkbox"/>	
Territori alpini e appenninici Dlgs. 42/2004	Si <input type="checkbox"/> No <input checked="" type="checkbox"/>	
Zone umide Dlgs. 42/2004	Si <input type="checkbox"/> No <input checked="" type="checkbox"/>	

Vincolo bosco Dlgs. 42/2004 LR 27/2004	Si <input type="checkbox"/> No <input checked="" type="checkbox"/>	
Aree di particolare interesse ambientale Art.17 PTPR	Si <input type="checkbox"/> No <input checked="" type="checkbox"/>	
Siti Natura 2000	Si <input checked="" type="checkbox"/> No <input checked="" type="checkbox"/>	
Parchi regionali e nazionali	Si <input checked="" type="checkbox"/> No <input checked="" type="checkbox"/>	
Riserve regionali e nazionali	Si <input type="checkbox"/> No <input checked="" type="checkbox"/>	
Parchi naturali	Si <input type="checkbox"/> No <input checked="" type="checkbox"/>	
Monumenti naturali	Si <input type="checkbox"/> No <input checked="" type="checkbox"/>	
Classe di fattibilità geologica	Si <input type="checkbox"/> No <input checked="" type="checkbox"/>	
Fascia di rispetto punti di captazione idrica	Si <input checked="" type="checkbox"/> No <input checked="" type="checkbox"/>	
Fascia di rispetto del reticolo idrico minore	Si <input type="checkbox"/> No <input checked="" type="checkbox"/>	
Fascia di rispetto cimiteriale	Si <input type="checkbox"/> No <input checked="" type="checkbox"/>	
Fascia di rispetto depuratore	Si <input type="checkbox"/> No <input checked="" type="checkbox"/>	
Fascia di rispetto elettrodotti	Si <input type="checkbox"/> No <input checked="" type="checkbox"/>	
Fascia di rispetto allevamenti zootecnici	Si <input checked="" type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/>	Il lotto è in fascia di rispetto
Criticità ambientali		
Rete acquedotto	Si <input checked="" type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/>	Rete acquedotto gestione A2A
Rete distribuzione gas	Si <input checked="" type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/>	Facilmente raggiungibile
Rete fognaria	Si <input checked="" type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/>	Rete fognaria gestione A2A La rete fognaria deve essere migliorata
Smaltimento acque di prima pioggia	Si <input type="checkbox"/> No <input checked="" type="checkbox"/>	
Siti AIA-IPCC	Si <input type="checkbox"/> No <input checked="" type="checkbox"/>	
Aziende RIR	Si <input checked="" type="checkbox"/> No <input checked="" type="checkbox"/>	
Classe di zonizzazione acustica	Si <input type="checkbox"/> No <input checked="" type="checkbox"/>	Classe 2 residenziale
Siti contaminati	Si <input type="checkbox"/> No <input checked="" type="checkbox"/>	
Aree dimesse	Si <input type="checkbox"/> No <input checked="" type="checkbox"/>	
Cave	Si <input type="checkbox"/> No <input checked="" type="checkbox"/>	
Impianti di raccolta e smaltimento rifiuti	Si <input checked="" type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/>	Raccolta rifiuti società A2A
Impianti radio e telecomunicazione	Si <input type="checkbox"/> No <input checked="" type="checkbox"/>	
Conflittualità tra destinazioni urbanistiche	Si <input type="checkbox"/> No <input checked="" type="checkbox"/>	
Valenze ambientali		
Classe di sensibilità Piano Paesistico Comunale	Si <input type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/>	Non definita dal Piano
Alberi monumentali	Si <input type="checkbox"/> No <input checked="" type="checkbox"/>	
Rete sentieristica e ciclabile	Si <input type="checkbox"/> No <input checked="" type="checkbox"/>	
Ambiti di valenza naturalistica	Si <input type="checkbox"/> No <input checked="" type="checkbox"/>	
Ambiti di alto valore percettivo	Si <input checked="" type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/>	
Punti panoramici	Si <input checked="" type="checkbox"/> No <input checked="" type="checkbox"/>	

Visuali panoramiche	Si <input type="checkbox"/> No <input checked="" type="checkbox"/>	
Aree di rilevanza ambientale	Si <input type="checkbox"/> No <input checked="" type="checkbox"/>	
Rete ecologica provinciale elementi estesi	Si <input checked="" type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/>	BS7 Aree delle ricostruzione ecosistemica polivalente in ambito collinare e montano
Elementi puntuali rete ecologica	Si <input type="checkbox"/> No <input checked="" type="checkbox"/>	
Elementi lineari rete ecologica	Si <input type="checkbox"/> No <input checked="" type="checkbox"/>	
Punti di conflitto rete ecologica	Si <input type="checkbox"/> No <input checked="" type="checkbox"/>	
Note e considerazioni		
La rete fognaria deve essere migliorata . E' in atto una proposta da parte della società gestrice per la realizzazione di fosse Imhoff. Non emergono altre particolari criticità.		
Note/considerazioni in seguito ai pareri espressi dalle autorità competenti Provincia di Brescia, ARPA, ASL..		
Si rilevano le seguenti criticità: 1) Classe di sensibilità paesistica Alta 2) Ambiti ad alto valore percettivo 3) fascia di rispetto reticolo idrico minore 4) fascia di rispetto allevamento	1-2) L'intero territorio interessato dalla pianificazione dei nove PGT riveste un elevato valore paesistico vista l'ubicazione territoriale dello stesso. Non si ritiene un elemento vincolante la sola classificazione paesistica dell'area, tenuto altresì conto che la stragrande maggioranza del territorio ricade nella medesima classe di sensibilità paesistica 3) l'intervento è esterno alla fascia di rispetto 4) Nelle NTA non sono state riportate le distanze delle fasce di rispetto dagli allevamenti in quanto già contemplate dal Regolamento Locale d'Igiene. A tal proposito si ricorda come l'esatta consistenza degli allevamenti esistenti, in realtà montane e pedemontane come quello in oggetto, è di difficile quantificazione alla luce della tipologia degli allevamenti stessi (per es. capi di bestiame in alpeggio o realtà familiari). La scelta è stata di verificare di volta in volta la reale consistenza degli stessi, qualora interferiscono con nuove zone edificabili previste dal PGT, eventualmente avvalendosi della facoltà di deroga sindacale espressamente prevista dal RLI	

AMBITO DI TRASFORMAZIONE 2		
CRITERIO DI VALUTAZIONE – SOSTENIBILITA' DELLE NUOVE EDIFICAZIONI		
1. Uso del suolo attuale (DUSAF 2005-2007)		
Giudizio	Punteggio	Note
1.a Boschi		
1.b Prati permanenti	1	
1.c Seminativi		
2. Rapporto con il sistema dei vincoli		
Giudizio	Punteggio	Note
2.a Aree non soggette a vincoli		Parziale vincolo idrogeologico
2.b Aree parzialmente soggette a vincoli	0.5	
2.c Aree totalmente soggette a vincoli		
3. Rapporto con il sistema allevamenti		
Giudizio	Punteggio	Note
3.a Aree non interessate dalla fascia di rispetto dell'allevamento		Fascia di rispetto allevamenti
3.b Aree non interessate dalla fascia di rispetto dell'allevamento più cautelativa	0.5	
3.c Aree non interessate dalla fascia di rispetto dell'allevamento meno cautelativa		
4. Idoneità dei terreni alla realizzazione delle opere antropiche		
Giudizio	Punteggio	Note
4.a Aree in cui la nuova edificazione è possibile a seguito di verifiche preliminari delle caratteristiche geotecniche del terreno	1	
4.b Aree in cui la nuova edificazione è possibile a seguito di estese indagini sulle caratteristiche geologiche, geotecniche e sulla stabilità dei pendii		
4.c Aree in cui la nuova edificazione è generalmente vietata		
5. Rete fognaria		
Giudizio	Punteggio	Note
5.a Allacciamento alla rete fognaria o collettamento al depuratore		La rete fognaria deve essere migliorata
5.b Raccolta tramite vasche Imhoff	0.5	
5.c Nessuna possibilità		

6. Criticità ambientali		
Giudizio	Punteggio	Note
6.a Siti AIA - IPCC		
6.b Aziende RIR		
6.c Conflittualità tra destinazioni urbanistiche	1	
7. Valenze ambientali		
Giudizio	Punteggio	Note
7.a Bassa interferenza		Ambito ad alto valore percettivo
7.b Media interferenza	0.5	
7.c Alta interferenza		
8. Rete ecologica		
Giudizio	Punteggio	Note
8.a Bassa interferenza	1	Elementi estesi di rete
8.b Media interferenza		
8.c Alta interferenza		
VALUTAZIONE	MITIGAZIONI	NOTE
Punteggio complessivo 6.0 EDIFICAZIONE SOSTENIBILE	Verifica rete fognaria.	Le specifiche mitigazioni saranno oggetto della relazione paesaggistica ai sensi del DPM 12/12/2005 e oggetto alla commissione paesaggio.

Valore <=2

Intervento non sostenibile

Valore tra 2 e 6

Sostenibilità dell'intervento incerta o possibile con opportune mitigazioni/compensazioni prescrizioni

Valore tra 6 e 8

Sostenibilità dell'intervento con eventuali mitigazioni.

AMBITO DI TRASFORMAZIONE 3

estratti cartografici

**Caratterizzazione urbanistica**

Destinazione prevalente:	Residenziale
Destinazioni accessorie consentite:	
Obiettivo:	
Estensione:	mq. 9.367,00 (Sup. Lotto)
Capacità insediativa:	slp 3278,45 mq
Verde:	
Altezza massima:	m. 6,50
Altre norme:	
Numero nuovi occupanti previsti:	140
Fabbisogno idrico stimato:	42.000 L ab/g
Produzione di rifiuti stimata:	140 x 375 kg/ab = 52,5 t/anno
Incidenza sul sistema fognario:	La rete fognaria deve essere migliorata

Uso del suolo attuale (DUSAF 2005-2007)

Boschi	
Prati permanenti	Prato stabile
Seminativi	

Rapporto con il sistema dei vincoli

Fasce PAI	Si <input type="checkbox"/>	No <input checked="" type="checkbox"/>	
Vincolo idrogeologico	Si <input type="checkbox"/>	No <input checked="" type="checkbox"/>	
Vincolo fiumi Dlgs. 42/2004	Si <input type="checkbox"/>	No <input checked="" type="checkbox"/>	
Vincolo laghi Dlgs. 42/2004	Si <input checked="" type="checkbox"/>	No <input checked="" type="checkbox"/>	
Bellezze d'insieme Dlgs. 42/2004	Si <input checked="" type="checkbox"/>	No <input checked="" type="checkbox"/>	
Bellezze individue Dlgs. 42/2004	Si <input type="checkbox"/>	No <input checked="" type="checkbox"/>	
Territori alpini e appenninici Dlgs. 42/2004	Si <input type="checkbox"/>	No <input checked="" type="checkbox"/>	
Zone umide Dlgs. 42/2004	Si <input type="checkbox"/>	No <input checked="" type="checkbox"/>	
Vincolo bosco Dlgs. 42/2004 LR 27/2004	Si <input type="checkbox"/>	No <input checked="" type="checkbox"/>	

Aree di particolare interesse ambientale Art.17 PTPR	Si <input type="checkbox"/>	No <input checked="" type="checkbox"/>	
Siti Natura 2000	Si <input checked="" type="checkbox"/>	No <input checked="" type="checkbox"/>	
Parchi regionali e nazionali	Si <input checked="" type="checkbox"/>	No <input checked="" type="checkbox"/>	
Riserve regionali e nazionali	Si <input type="checkbox"/>	No <input checked="" type="checkbox"/>	
Parchi naturali	Si <input type="checkbox"/>	No <input checked="" type="checkbox"/>	
Monumenti naturali	Si <input type="checkbox"/>	No <input checked="" type="checkbox"/>	
Classe di fattibilità geologica	Si <input type="checkbox"/>	No <input checked="" type="checkbox"/>	
Fascia di rispetto punti di captazione idrica	Si <input checked="" type="checkbox"/>	No <input checked="" type="checkbox"/>	
Fascia di rispetto del reticolo idrico minore	Si <input type="checkbox"/>	No <input checked="" type="checkbox"/>	
Fascia di rispetto cimiteriale	Si <input type="checkbox"/>	No <input checked="" type="checkbox"/>	
Fascia di rispetto depuratore	Si <input type="checkbox"/>	No <input checked="" type="checkbox"/>	
Fascia di rispetto elettrodotti	Si <input type="checkbox"/>	No <input checked="" type="checkbox"/>	
Fascia di rispetto allevamenti zootecnici	Si <input checked="" type="checkbox"/>	No <input type="checkbox"/>	Il lotto lambisce fascia di rispetto
Criticità ambientali			
Rete acquedotto	Si <input checked="" type="checkbox"/>	No <input type="checkbox"/>	Rete acquedotto gestione A2A
Rete distribuzione gas	Si <input checked="" type="checkbox"/>	No <input type="checkbox"/>	Facilmente raggiungibile
Rete fognaria	Si <input checked="" type="checkbox"/>	No <input checked="" type="checkbox"/>	Rete fognaria gestione A2A La rete fognaria deve essere migliorata
Smaltimento acque di prima pioggia	Si <input checked="" type="checkbox"/>	No <input checked="" type="checkbox"/>	
Siti AIA-IPCC	Si <input type="checkbox"/>	No <input checked="" type="checkbox"/>	
Aziende RIR	Si <input checked="" type="checkbox"/>	No <input checked="" type="checkbox"/>	
Classe di zonizzazione acustica	Si <input type="checkbox"/>	No <input checked="" type="checkbox"/>	Classe 2/3 residenziale
Siti contaminati	Si <input type="checkbox"/>	No <input checked="" type="checkbox"/>	
Aree dimesse	Si <input type="checkbox"/>	No <input checked="" type="checkbox"/>	
Cave	Si <input type="checkbox"/>	No <input checked="" type="checkbox"/>	
Impianti di raccolta e smaltimento rifiuti	Si <input checked="" type="checkbox"/>	No <input type="checkbox"/>	Raccolta rifiuti società A2A
Impianti radio e telecomunicazione	Si <input type="checkbox"/>	No <input checked="" type="checkbox"/>	
Conflittualità tra destinazioni urbanistiche	Si <input type="checkbox"/>	No <input checked="" type="checkbox"/>	
Valenze ambientali			
Classe di sensibilità Piano Paesistico Comunale	Si <input type="checkbox"/>	No <input type="checkbox"/>	Non definita dal Piano
Alberi monumentali	Si <input type="checkbox"/>	No <input checked="" type="checkbox"/>	
Rete sentieristica e ciclabile	Si <input type="checkbox"/>	No <input checked="" type="checkbox"/>	
Ambiti di valenza naturalistica	Si <input type="checkbox"/>	No <input checked="" type="checkbox"/>	
Ambiti di alto valore percettivo	Si <input checked="" type="checkbox"/>	No <input type="checkbox"/>	
Punti panoramici	Si <input checked="" type="checkbox"/>	No <input checked="" type="checkbox"/>	
Visuali panoramiche	Si <input type="checkbox"/>	No <input checked="" type="checkbox"/>	
Aree di rilevanza ambientale	Si <input type="checkbox"/>	No <input checked="" type="checkbox"/>	
Rete ecologica provinciale	Si <input checked="" type="checkbox"/>	No <input type="checkbox"/>	BS7 Aree delle ricostruzione

elementi estesi		ecosistemica polivalente in ambito collinare e montano
Elementi puntuali rete ecologica	Si <input type="checkbox"/> No <input checked="" type="checkbox"/>	
Elementi lineari rete ecologica	Si <input type="checkbox"/> No <input checked="" type="checkbox"/>	
Punti di conflitto rete ecologica	Si <input type="checkbox"/> No <input checked="" type="checkbox"/>	
Note e considerazioni		
La rete fognaria deve essere migliorata . E' in atto una proposta da parte della società gestrice per la realizzazione di fosse Imhoff. Il lotto lambisce fascia di rispetto di un allevamento.		
Note/considerazioni in seguito ai pareri espressi dalle autorità competenti Provincia di Brescia, ARPA, ASL..		
Si rilevano le seguenti criticità: 1) Classe di sensibilità paesistica Alta 2) Ambiti ad alto valore percettivo 3) fascia di rispetto allevamento	1-2) L'intero territorio interessato dalla pianificazione dei nove PGT riveste un elevato valore paesistico vista l'ubicazione territoriale dello stesso. Non si ritiene un elemento vincolante la sola classificazione paesistica dell'area, tenuto altresì conto che la stragrande maggioranza del territorio ricade nella medesima classe di sensibilità paesistica 3) Nelle NTA non sono state riportate le distanze delle fasce di rispetto dagli allevamenti in quanto già contemplate dal Regolamento Locale d'Igiene. A tal proposito si ricorda come l'esatta consistenza degli allevamenti esistenti, in realtà montane e pedemontane come quello in oggetto, è di difficile quantificazione alla luce della tipologia degli allevamenti stessi (per es. capi di bestiame in alpeggio o realtà familiari). La scelta è stata di verificare di volta in volta la reale consistenza degli stessi, qualora interferiscono con nuove zone edificabili previste dal PGT, eventualmente avvalendosi della facoltà di deroga sindacale espressamente prevista dal RLI	

AMBITO DI TRASFORMAZIONE 3		
CRITERIO DI VALUTAZIONE – SOSTENIBILITA’ DELLE NUOVE EDIFICAZIONI		
1. Uso del suolo attuale (DUSAF 2005-2007)		
Giudizio	Punteggio	Note
1.a Boschi		
1.b Prati permanenti	1	
1.c Seminativi		
2. Rapporto con il sistema dei vincoli		
Giudizio	Punteggio	Note
2.a Aree non soggette a vincoli	1	
2.b Aree parzialmente soggette a vincoli		
2.c Aree totalmente soggette a vincoli		
3. Rapporto con il sistema allevamenti		
Giudizio	Punteggio	Note
3.a Aree non interessate dalla fascia di rispetto dell'allevamento		Fascia di rispetto allevamenti
3.b Aree non interessate dalla fascia di rispetto dell'allevamento più cautelativa	0.5	
3.c Aree non interessate dalla fascia di rispetto dell'allevamento meno cautelativa		
4. Idoneità dei terreni alla realizzazione delle opere antropiche		
Giudizio	Punteggio	Note
4.a Aree in cui la nuova edificazione è possibile a seguito di verifiche preliminari delle caratteristiche geotecniche del terreno	1	
4.b Aree in cui la nuova edificazione è possibile a seguito di estese indagini sulle caratteristiche geologiche, geotecniche e sulla stabilità dei pendii		
4.c Aree in cui la nuova edificazione è generalmente vietata		
5. Rete fognaria		
Giudizio	Punteggio	Note
5.a Allacciamento alla rete fognaria o collettamento al depuratore		La rete fognaria deve essere migliorata
5.b Raccolta tramite vasche Imhoff	0.5	
5.c Nessuna possibilità		

6. Criticità ambientali		
Giudizio	Punteggio	Note
6.a Siti AIA - IPCC		
6.b Aziende RIR		
6.c Conflittualità tra destinazioni urbanistiche	1	
7. Valenze ambientali		
Giudizio	Punteggio	Note
7.a Bassa interferenza		Ambito ad alto valore percettivo
7.b Media interferenza	0.5	
7.c Alta interferenza		
8. Rete ecologica		
Giudizio	Punteggio	Note
8.a Bassa interferenza	1	Elementi estesi di rete
8.b Media interferenza		
8.c Alta interferenza		
VALUTAZIONE	MITIGAZIONI	NOTE
Punteggio complessivo 6.5 EDIFICAZIONE SOSTENIBILE	Verifica capacità rete fognaria.	Le specifiche mitigazioni saranno oggetto della relazione paesaggistica ai sensi del DPM 12/12/2005 e oggetto alla commissione paesaggio.

Valore <=2

Intervento non sostenibile

Valore tra 2 e 6

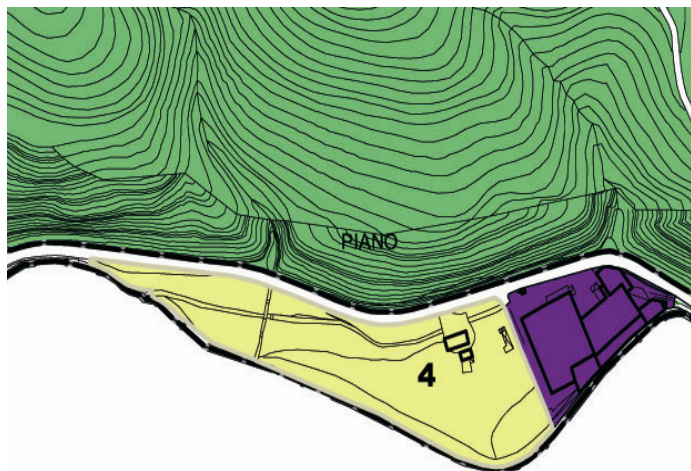
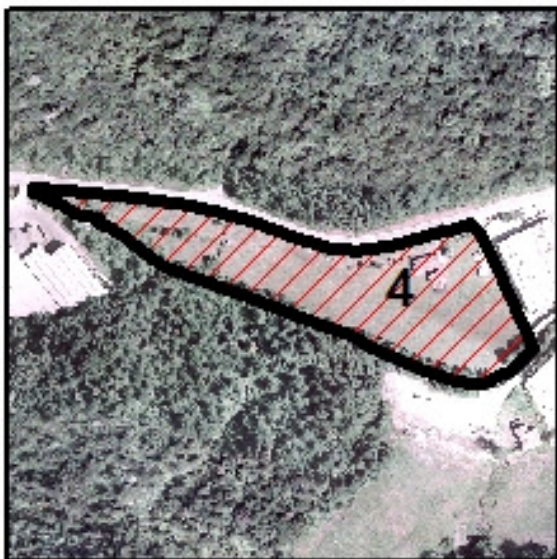
Sostenibilità dell'intervento incerta o possibile con opportune mitigazioni/compensazioni prescrizioni

Valore tra 6 e 8

Sostenibilità dell'intervento con eventuali mitigazioni.

AMBITO DI TRASFORMAZIONE 4

estratti cartografici

**Caratterizzazione urbanistica**

Destinazione prevalente:	Produttivo
Destinazioni accessorie consentite:	A STABILIMENTO DI PRODUZIONE OSSIGENO
Obiettivo:	
Estensione:	mq. 19.169,00 (Sup. Lotto)
Capacità insediativa:	slp 11501,40 mq
Verde:	
Altezza massima:	m 10,00
Altre norme:	
Numero nuovi occupanti previsti:	
Fabbisogno idrico stimato:	non quantificabile
Produzione di rifiuti stimata:	non quantificabile
Incidenza sul sistema fognario:	è presente il collettore fognario

Uso del suolo attuale (DUSAF 2005-2007)

Boschi	
Prati permanenti	Prato stabile
Seminativi	

Rapporto con il sistema dei vincoli

Fasce PAI	Si <input type="checkbox"/>	No <input checked="" type="checkbox"/>	
Vincolo idrogeologico	Si <input type="checkbox"/>	No <input checked="" type="checkbox"/>	
Vincolo fiumi Dlgs. 42/2004	Si <input checked="" type="checkbox"/>	No <input type="checkbox"/>	Torrente Nozza
Vincolo laghi Dlgs. 42/2004	Si <input type="checkbox"/>	No <input checked="" type="checkbox"/>	
Bellezze d'insieme Dlgs. 42/2004	Si <input type="checkbox"/>	No <input checked="" type="checkbox"/>	
Bellezze individue Dlgs. 42/2004	Si <input type="checkbox"/>	No <input checked="" type="checkbox"/>	
Territori alpini e appenninici Dlgs. 42/2004	Si <input type="checkbox"/>	No <input checked="" type="checkbox"/>	

Zone umide Dlgs. 42/2004	Si <input type="checkbox"/> No <input checked="" type="checkbox"/>	
Vincolo bosco Dlgs. 42/2004 LR 27/2004	Si <input type="checkbox"/> No <input checked="" type="checkbox"/>	
Aree di particolare interesse ambientale Art.17 PTPR	Si <input type="checkbox"/> No <input checked="" type="checkbox"/>	
Siti Natura 2000	Si <input checked="" type="checkbox"/> No <input checked="" type="checkbox"/>	
Parchi regionali e nazionali	Si <input checked="" type="checkbox"/> No <input checked="" type="checkbox"/>	
Riserve regionali e nazionali	Si <input type="checkbox"/> No <input checked="" type="checkbox"/>	
Parchi naturali	Si <input type="checkbox"/> No <input checked="" type="checkbox"/>	
Monumenti naturali	Si <input type="checkbox"/> No <input checked="" type="checkbox"/>	
Classe di fattibilità geologica	Si <input type="checkbox"/> No <input checked="" type="checkbox"/>	Parzialmente in classe fattibilità 3
Fascia di rispetto punti di captazione idrica	Si <input checked="" type="checkbox"/> No <input checked="" type="checkbox"/>	
Fascia di rispetto del reticolo idrico minore	Si <input checked="" type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/>	Parzialmente
Fascia di rispetto cimiteriale	Si <input type="checkbox"/> No <input checked="" type="checkbox"/>	
Fascia di rispetto depuratore	Si <input type="checkbox"/> No <input checked="" type="checkbox"/>	
Fascia di rispetto elettrodotti	Si <input type="checkbox"/> No <input checked="" type="checkbox"/>	
Fascia di rispetto allevamenti zootecnici	Si <input type="checkbox"/> No <input checked="" type="checkbox"/>	
Criticità ambientali		
Rete acquedotto	Si <input checked="" type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/>	Rete acquedotto gestione A2A
Rete distribuzione gas	Si <input checked="" type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/>	Facilmente raggiungibile
Rete fognaria	Si <input checked="" type="checkbox"/> No <input checked="" type="checkbox"/>	Rete fognaria gestione A2A Collettore
Smaltimento acque di prima pioggia	Si <input checked="" type="checkbox"/> No <input checked="" type="checkbox"/>	
Siti AIA-IPCC	Si <input type="checkbox"/> No <input checked="" type="checkbox"/>	
Aziende RIR	Si <input checked="" type="checkbox"/> No <input checked="" type="checkbox"/>	
Classe di zonizzazione acustica	Si <input type="checkbox"/> No <input checked="" type="checkbox"/>	Classe 5/6 industriale
Siti contaminati	Si <input type="checkbox"/> No <input checked="" type="checkbox"/>	
Aree dimesse	Si <input type="checkbox"/> No <input checked="" type="checkbox"/>	
Cave	Si <input type="checkbox"/> No <input checked="" type="checkbox"/>	
Impianti di raccolta e smaltimento rifiuti	Si <input type="checkbox"/> No <input checked="" type="checkbox"/>	Rifiuti industriali
Impianti radio e telecomunicazione	Si <input type="checkbox"/> No <input checked="" type="checkbox"/>	
Conflittualità tra destinazioni urbanistiche	Si <input type="checkbox"/> No <input checked="" type="checkbox"/>	
Valenze ambientali		
Classe di sensibilità Piano Paesistico Comunale	Si <input type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/>	Non definita dal Piano
Alberi monumentali	Si <input type="checkbox"/> No <input checked="" type="checkbox"/>	
Rete sentieristica e ciclabile	Si <input type="checkbox"/> No <input checked="" type="checkbox"/>	
Ambiti di valenza naturalistica	Si <input type="checkbox"/> No <input checked="" type="checkbox"/>	
Ambiti di alto valore percettivo	Si <input type="checkbox"/> No <input checked="" type="checkbox"/>	

Punti panoramici	Si <input type="checkbox"/> No <input checked="" type="checkbox"/>	
Visuali panoramiche	Si <input type="checkbox"/> No <input checked="" type="checkbox"/>	
Aree di rilevanza ambientale	Si <input type="checkbox"/> No <input checked="" type="checkbox"/>	
Rete ecologica provinciale elementi estesi	Si <input checked="" type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/>	BS7 Aree delle ricostruzione ecosistemica polivalente in ambito collinare e montano
Elementi puntuali rete ecologica	Si <input type="checkbox"/> No <input checked="" type="checkbox"/>	
Elementi lineari rete ecologica	Si <input checked="" type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/>	Varco insediativo a rischio (BS25)
Punti di conflitto rete ecologica	Si <input type="checkbox"/> No <input checked="" type="checkbox"/>	
Note e considerazioni		
<p>Il lotto è in zona industriale. Il quantitativo prodotto di ossigeno <u>non comporterà l'inserimento del sito produttivo negli impianti a Rischio Incidente Rilevante.</u> È adiacente il Torrente Nozza e quindi all'interno della fascia di rispetto di 150m. Lo stesso è facilmente accessibile. E' inoltre all'interno di un <u>Varco insediativo a rischio (BS25)</u></p> <p>Sono aree nelle quali sono intercorsi, partendo da nuclei insediati distinti, significativi processi di urbanizzazione e di infrastrutturazione la cui prosecuzione lungo le direttrici di espansione potrebbe pregiudicare in modo definitivo le linee di permeabilità ecologica residue. Si assume che la prosecuzione in tali punti dei processi di urbanizzazione produrrebbe il completamento della frammentazione ecologica e territoriale, con le criticità conseguenti. Tali aree si configurano quindi, ai fini della rete ecologica, come varchi a rischio da preservare pena un possibile pregiudizio per lo sviluppo della rete ecologica.</p> <p>Note/considerazioni in seguito ai pareri espressi dalle autorità competenti Provincia di Brescia, ARPA, ASL..</p>		
<p>Si rilevano le seguenti criticità:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) Classe di sensibilità paesistica Alta 2) fascia di rispetto reticolo idrico minore 3) Varchi insediativi a rischio 	<ol style="list-style-type: none"> 1-2) L'intero territorio interessato dalla pianificazione dei nove PGT riveste un elevato valore paesistico vista l'ubicazione territoriale dello stesso. Non si ritiene un elemento vincolante la sola classificazione paesistica dell'area, tenuto altresì conto che la stragrande maggioranza del territorio ricade nella medesima classe di sensibilità paesistica 2) l'intervento è esterno alla fascia di rispetto 3) la scheda di analisi e valutazione dell'ambito ha verificato la possibilità di eventuali alternative alla localizzazione dell'infrastruttura prevista ma non si è trovata alternativa. L'intervento verrà realizzato con l'accortezza 	

AMBITO DI TRASFORMAZIONE 4		
CRITERIO DI VALUTAZIONE – SOSTENIBILITA' DELLE NUOVE EDIFICAZIONI		
1. Uso del suolo attuale (DUSAF 2005-2007)		
Giudizio	Punteggio	Note
1.a Boschi		
1.b Prati permanenti	1	
1.c Seminativi		
2. Rapporto con il sistema dei vincoli		
Giudizio	Punteggio	Note
2.a Aree non soggette a vincoli		Vincolo idrogeologico, vincolo area rispetto reticolo idrico principale,
2.b Aree parzialmente soggette a vincoli		
2.c Aree totalmente soggette a vincoli	0	
3. Rapporto con il sistema allevamenti		
Giudizio	Punteggio	Note
3.a Aree non interessate dalla fascia di rispetto dell'allevamento	1	
3.b Aree non interessate dalla fascia di rispetto dell'allevamento più cautelativa		
3.c Aree non interessate dalla fascia di rispetto dell'allevamento meno cautelativa		
4. Idoneità dei terreni alla realizzazione delle opere antropiche		
Giudizio	Punteggio	Note
4.a Aree in cui la nuova edificazione è possibile a seguito di verifiche preliminari delle caratteristiche geotecniche del terreno	1	
4.b Aree in cui la nuova edificazione è possibile a seguito di estese indagini sulle caratteristiche geologiche, geotecniche e sulla stabilità dei pendii		
4.c Aree in cui la nuova edificazione è generalmente vietata		
5. Rete fognaria		
Giudizio	Punteggio	Note
5.a Allacciamento alla rete fognaria o collettamento al depuratore	1	Collettore
5.b Raccolta tramite vasche Imhoff		
5.c Nessuna possibilità		

6. Criticità ambientali		
Giudizio	Punteggio	Note
6.a Siti AIA - IPCC		
6.b Aziende RIR		
6.c Conflittualità tra destinazioni urbanistiche	1	
7. Valenze ambientali		
Giudizio	Punteggio	Note
7.a Bassa interferenza		Ambito ad alto valore percettivo
7.b Media interferenza	0.5	
7.c Alta interferenza		
8. Rete ecologica		
Giudizio	Punteggio	Note
8.a Bassa interferenza		Elementi lineari di rete. Varco insediativo
8.b Media interferenza		
8.c Alta interferenza	0	
VALUTAZIONE	MITIGAZIONI	NOTE
Punteggio complessivo 5.5 SOSTENIBILITA' INCERTA VERIFICARE POSSIBILITA' ALTERNATIVE	Varco insediativo . La realizzazione del lotto comporta la chiusura del varco. VERIFICA DELLE ALTERNATIVE	Le specifiche mitigazioni saranno oggetto della relazione paesaggistica ai sensi del DPM 12/12/2005 e oggetto alla commissione paesaggio.

Valore <=2

Intervento non sostenibile

Valore tra 2 e 6

Sostenibilità dell'intervento incerta o possibile con opportune mitigazioni/compensazioni prescrizioni

Valore tra 6 e 8

Sostenibilità dell'intervento con eventuali mitigazioni.

MOTIVAZIONI ALLA SCELTA ADOTTATA PER L'AMBITO DI TRASFORMAZIONE N. 4

Premessa

La RAFFMETAL S.p.A, società intenzionata ad edificare nell'ambito 4,, produce circa ton 200.000 all'anno di leghe di alluminio secondario utilizzate nel settore automotive, elettrodomestici, riscaldamento, ecc.ed occupa 1.500 addetti.

Il processo per la fusione del rottame di alluminio avviene in forni rotativi di grosse dimensioni che consumano come comburente mc 30.000.000 di ossigeno all'anno. Ossigeno attualmente acquistato nel Veneto e trasportato con autocisterne in numero di 6 al giorno (una ogni 4 ore) che risalgono, giorno e notte, la Valsabbia fino a Casto.

Dallo stabilimento RAFFMETAL S.p.A. escono, inoltre, ogni giorno più di 40 automezzi (2 ogni ora) che trasportano alluminio liquido in siviere e che, quindi, incrociano sulla strada le autocisterne che trasportano ossigeno. Il pericolo di scontro tra i due automezzi è elevato e le eventuali conseguenze "tragiche", alla luce dell'alta pericolosità dei due elementi.

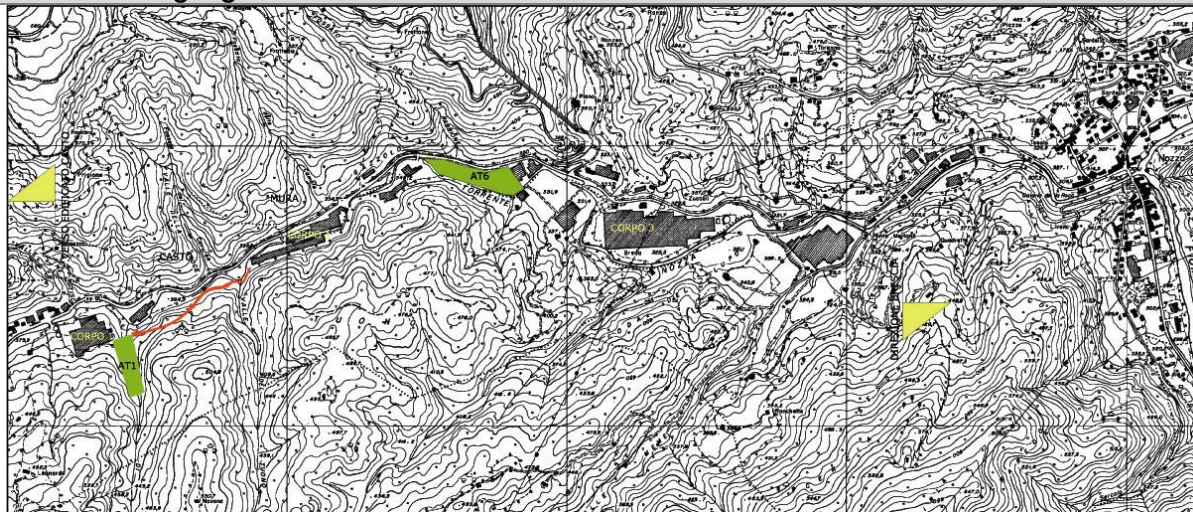
E' inoltre da evidenziare che la viabilità ordinaria è alquanto fragile e una minima interruzione, anche per un banale incidente, crea difficoltà nell'approvvigionamento per l'unità produttiva, in quanto le scorte di ossigeno disponibili non possono eccedere i limiti di stoccaggio imposti dalla "Direttiva Seveso" (grandi rischi).

L'ambito richiesto per l'edificazione del sito produttivo sarebbe destinato a produrre ossigeno con i seguenti vantaggi:

1. garantire la fornitura continua di ossigeno eliminando definitivamente i rischi di interruzione dovuti ad incidenti stradali, maltempo (neve, nebbia, ghiaccio);
2. eliminare totalmente il rischio e pericolo legato al trasporto su strada dell'ossigeno in cisterne di grosse dimensioni che, tra l'altro, devono risalire la Valsabbia attraversando numerose gallerie e centri abitati;
3. ridurre il numero di automezzi pesanti in circolazione sulle strade della valle di circa 1.500 autoarticolati l'anno;
4. allontanare dal centro abitato di Casto l'attuale stoccaggio di ossigeno nei serbatoi;
5. consentire notevoli risparmi energetici non dovendo liquefare l'ossigeno per renderlo idoneo al trasporto su strada e successivamente rivaporizzarlo per le fasi di fusione nei forni;
6. consentire notevoli risparmi sul costo del trasporto dell'ossigeno che attualmente incide per circa il 30% del valore del prodotto;
7. offrire solidità ad un sistema produttivo di aziende bresciane leader in Europa nel settore metallurgico e metalmeccanico;

L'area individuata garantisce, inoltre, la vicinanza (m 300) alla linea elettrica ad Alta Tensione necessaria per il funzionamento degli impianti di produzione.

Nel raggio di km 2, distanza oltre la quale non sussiste la convenienza all'impianto, non sono state individuate altre aree idonee in grado di assolvere alla funzione sopra descritta.

MOTIVAZIONI SCELTA ADOTTATA AMBITO 4**collocazione geografica****Punti di forza**

Il nuovo deposito che verrà realizzato nell'ambito AT4, sarà posizionato a ridosso dell'esistente sito produttivo RAFFMETAL spa (corpo 3)

E' previsto un risparmio dei costi di trasporto del 30%

E' previsto una diminuzione di 1500 mezzi sulla viabilità ordinaria.

E' previsto un risparmio energetico per la non necessità di liquefare l'ossigeno per il trasporto.

E' previsto un aumento della sicurezza stradale.

Punti di debolezza

La realizzazione del deposito comporta la riduzione del Varco insediativo della rete ecologica provinciale.

Note: non è possibile definire una scelta alternativa in quanto un'altra collocazione geografica non sarebbe idonea per la sostenibilità dell'intervento. Inoltre un altro sito non è di fatto disponibile essendo l'intero tratto già urbanizzato o morfologicamente inadatto. L'impianto non diventerà azienda a RIR.

MITIGAZIONI POSSIBILI: Limitare l'occupazione del suolo verso il sito produttivo e procedere alla piantumazione con piante arboree per una superficie di almeno mq 2.000.

AMBITO DI TRASFORMAZIONE 5

estratti cartografici

**Caratterizzazione urbanistica**

Destinazione prevalente:	Residenziale
Destinazioni accessorie consentite:	att. terziarie e direzionali residenza 30% slp
Obiettivo:	riconferma previsione urbanistica PRG
Estensione:	mq. 2.771 (Sup. Lotto)
Capacità insediativa:	mq 300 (S.L.P.)
Verde:	
Altezza massima:	m 6,50
Altre norme:	
Numero nuovi occupanti previsti:	16
Fabbisogno idrico stimato:	4.800 l ab/g
Produzione di rifiuti stimata:	16 x 363 kg/ab = 5,8 t/anno
Incidenza sul sistema fognario:	La rete fognaria deve essere migliorata

Uso del suolo attuale (DUSAF 2005-2007)

Boschi	
Prati permanenti	Prato stabile
Seminativi	

Rapporto con il sistema dei vincoli

Fasce PAI	Si <input type="checkbox"/>	No <input checked="" type="checkbox"/>	
Vincolo idrogeologico	Si <input type="checkbox"/>	No <input checked="" type="checkbox"/>	
Vincolo fiumi Dlgs. 42/2004	Si <input type="checkbox"/>	No <input checked="" type="checkbox"/>	
Vincolo laghi Dlgs. 42/2004	Si <input type="checkbox"/>	No <input checked="" type="checkbox"/>	
Bellezze d'insieme Dlgs. 42/2004	Si <input type="checkbox"/>	No <input checked="" type="checkbox"/>	
Bellezze individue Dlgs. 42/2004	Si <input type="checkbox"/>	No <input checked="" type="checkbox"/>	
Territori alpini e appenninici Dlgs. 42/2004	Si <input type="checkbox"/>	No <input checked="" type="checkbox"/>	
Zone umide Dlgs. 42/2004	Si <input type="checkbox"/>	No <input checked="" type="checkbox"/>	
Vincolo bosco Dlgs. 42/2004 LR 27/2004	Si <input type="checkbox"/>	No <input checked="" type="checkbox"/>	

Aree di particolare interesse ambientale Art.17 PTPR	Si <input type="checkbox"/>	No <input checked="" type="checkbox"/>	
Siti Natura 2000	Si <input type="checkbox"/>	No <input checked="" type="checkbox"/>	
Parchi regionali e nazionali	Si <input type="checkbox"/>	No <input checked="" type="checkbox"/>	
Riserve regionali e nazionali	Si <input type="checkbox"/>	No <input checked="" type="checkbox"/>	
Parchi naturali	Si <input type="checkbox"/>	No <input checked="" type="checkbox"/>	
Monumenti naturali	Si <input type="checkbox"/>	No <input checked="" type="checkbox"/>	
Classe di fattibilità geologica	Si <input type="checkbox"/>	No <input checked="" type="checkbox"/>	
Fascia di rispetto punti di captazione idrica	Si <input type="checkbox"/>	No <input checked="" type="checkbox"/>	
Fascia di rispetto del reticolo idrico minore	Si <input type="checkbox"/>	No <input checked="" type="checkbox"/>	
Fascia di rispetto cimiteriale	Si <input type="checkbox"/>	No <input checked="" type="checkbox"/>	
Fascia di rispetto depuratore	Si <input type="checkbox"/>	No <input checked="" type="checkbox"/>	
Fascia di rispetto elettrodotti	Si <input type="checkbox"/>	No <input checked="" type="checkbox"/>	
Fascia di rispetto allevamenti zootecnici	Si <input type="checkbox"/>	No <input checked="" type="checkbox"/>	
Criticità ambientali			
Rete acquedotto	Si <input checked="" type="checkbox"/>	No <input type="checkbox"/>	Rete acquedotto gestione A2A
Rete distribuzione gas	Si <input checked="" type="checkbox"/>	No <input type="checkbox"/>	Facilmente raggiungibile
Rete fognaria	Si <input checked="" type="checkbox"/>	No <input type="checkbox"/>	Rete fognaria gestione A2A
Smaltimento acque di prima pioggia	Si <input type="checkbox"/>	No <input checked="" type="checkbox"/>	
Siti AIA-IPCC	Si <input type="checkbox"/>	No <input checked="" type="checkbox"/>	
Aziende RIR	Si <input type="checkbox"/>	No <input checked="" type="checkbox"/>	
Classe di zonizzazione acustica	Si <input type="checkbox"/>	No <input checked="" type="checkbox"/>	Classe 2 residenziale
Siti contaminati	Si <input type="checkbox"/>	No <input checked="" type="checkbox"/>	
Aree dimesse	Si <input type="checkbox"/>	No <input checked="" type="checkbox"/>	
Cave	Si <input type="checkbox"/>	No <input checked="" type="checkbox"/>	
Impianti di raccolta e smaltimento rifiuti	Si <input checked="" type="checkbox"/>	No <input type="checkbox"/>	Raccolta rifiuti società A2A
Impianti radio e telecomunicazione	Si <input type="checkbox"/>	No <input checked="" type="checkbox"/>	
Conflittualità tra destinazioni urbanistiche	Si <input type="checkbox"/>	No <input checked="" type="checkbox"/>	
Valenze ambientali			
Classe di sensibilità Piano Paesistico Comunale	Si <input type="checkbox"/>	No <input type="checkbox"/>	Non definita dal Piano
Alberi monumentali	Si <input type="checkbox"/>	No <input checked="" type="checkbox"/>	
Rete sentieristica e ciclabile	Si <input type="checkbox"/>	No <input checked="" type="checkbox"/>	
Ambiti di valenza naturalistica	Si <input type="checkbox"/>	No <input checked="" type="checkbox"/>	
Ambiti di alto valore percettivo	Si <input type="checkbox"/>	No <input checked="" type="checkbox"/>	
Punti panoramici	Si <input type="checkbox"/>	No <input checked="" type="checkbox"/>	
Visuali panoramiche	Si <input type="checkbox"/>	No <input checked="" type="checkbox"/>	
Aree di rilevanza ambientale	Si <input type="checkbox"/>	No <input checked="" type="checkbox"/>	
Rete ecologica provinciale	Si <input checked="" type="checkbox"/>	No <input type="checkbox"/>	BS7 Aree delle ricostruzione

elementi estesi		ecosistemica polivalente in ambito collinare e montano
Elementi puntuali rete ecologica	Si <input type="checkbox"/> No <input checked="" type="checkbox"/>	
Elementi lineari rete ecologica	Si <input type="checkbox"/> No <input checked="" type="checkbox"/>	
Punti di conflitto rete ecologica	Si <input type="checkbox"/> No <input checked="" type="checkbox"/>	
Note e considerazioni		
La rete fognaria deve essere migliorata . E' in atto una proposta da parte della società gestrice per la realizzazione di fosse Imhoff. Non emergono altre particolari criticità.		
Note/considerazioni in seguito ai pareri espressi dalle autorità competenti Provincia di Brescia, ARPA, ASL..		
Si rilevano le seguenti criticità: 1) Classe di sensibilità paesistica Alta 2) Fascia di rispetto stradale	1-2) L'intero territorio interessato dalla pianificazione dei nove PGT riveste un elevato valore paesistico vista l'ubicazione territoriale dello stesso. Non si ritiene un elemento vincolante la sola classificazione paesistica dell'area, tenuto altresì conto che la stragrande maggioranza del territorio ricade nella medesima classe di sensibilità paesistica 2) l'intervento è esterno alla fascia di rispetto.	

AMBITO DI TRASFORMAZIONE 5		
CRITERIO DI VALUTAZIONE – SOSTENIBILITA’ DELLE NUOVE EDIFICAZIONI		
1. Uso del suolo attuale (DUSAF 2005-2007)		
Giudizio	Punteggio	Note
1.a Boschi		
1.b Prati permanenti	1	
1.c Seminativi		
2. Rapporto con il sistema dei vincoli		
Giudizio	Punteggio	Note
2.a Aree non soggette a vincoli	1	
2.b Aree parzialmente soggette a vincoli		
2.c Aree totalmente soggette a vincoli		
3. Rapporto con il sistema allevamenti		
Giudizio	Punteggio	Note
3.a Aree non interessate dalla fascia di rispetto dell'allevamento	1	
3.b Aree non interessate dalla fascia di rispetto dell'allevamento più cautelativa		
3.c Aree non interessate dalla fascia di rispetto dell'allevamento meno cautelativa		
4. Idoneità dei terreni alla realizzazione delle opere antropiche		
Giudizio	Punteggio	Note
4.a Aree in cui la nuova edificazione è possibile a seguito di verifiche preliminari delle caratteristiche geotecniche del terreno	1	
4.b Aree in cui la nuova edificazione è possibile a seguito di estese indagini sulle caratteristiche geologiche, geotecniche e sulla stabilità dei pendii		
4.c Aree in cui la nuova edificazione è generalmente vietata		
5. Rete fognaria		
Giudizio	Punteggio	Note
5.a Allacciamento alla rete fognaria o collettamento al depuratore		La rete fognaria deve essere migliorata
5.b Raccolta tramite vasche Imhoff	0.5	
5.c Nessuna possibilità		

6. Criticità ambientali		
Giudizio	Punteggio	Note
6.a Siti AIA - IPCC		
6.b Aziende RIR		
6.c Conflittualità tra destinazioni urbanistiche	0	
7. Valenze ambientali		
Giudizio	Punteggio	Note
7.a Bassa interferenza	1	
7.b Media interferenza		
7.c Alta interferenza		
8. Rete ecologica		
Giudizio	Punteggio	Note
8.a Bassa interferenza	1	Elementi estesi di rete
8.b Media interferenza		
8.c Alta interferenza		
VALUTAZIONE	MITIGAZIONI	NOTE
<div>Punteggio complessivo 6.5</div> <div>EDIFICAZIONE SOSTENIBILE</div>	Attenzione ad eventuali scarichi in fognatura.	Le specifiche mitigazioni saranno oggetto della relazione paesaggistica ai sensi del DPM 12/12/2005 e oggetto alla commissione paesaggio.

Valore <=2

Intervento non sostenibile

Valore tra 2 e 6

Sostenibilità dell'intervento incerta o possibile con opportune mitigazioni/compensazioni prescrizioni

Valore tra 6 e 8

Sostenibilità dell'intervento con eventuali mitigazioni.

AMBITI DI TRASFORMAZIONE DOCUMENTO DI PIANO COMUNE DI MURA							
	ANALISI	1 (DdP - Loc. Posico)	2 (DdP - Loc. Oslano)	3 (DdP)	4 (DdP - Loc. Piano)	5 (DdP - Loc. Olsano)	SINTESI
1	Destinazione	Produttivo	Residenziale	Residenziale	Produttivo	Residenziale	mista
2	Superficie occupata	5.000 mq	1520,40 mq	3.278,45 mq	sup. coperta 11.501,40 mq;	300 mq di slp	21,600,25 mq
3	n. nuovi occupanti		120	140		16	276
4	Suolo Cambiamenti fisici che deriveranno dal progetto (scavi, drenaggi ecc.) reti tecnologiche	impatto puntuale irreversibile	impatto puntuale irreversibile	impatto puntuale irreversibile	impatto puntuale irreversibile	impatto puntuale irreversibile	impatto puntuale irreversibile
5	energia elettrica consumi	non prevedibili	144.000 kwh/a	168.000 kwh/a	non prevedibili	19,200 kwh/a	361.200 kwh anno
6	gas consumi	non prevedibili	43.920 mc/a	51.240 mc/a	non prevedibili	5,856 mc/a	101,016 mc/a
7	fognature	fognatura comunale	fognatura comunale	fognatura comunale	collettore fognario	fognatura comunale	parziale presenza collettore fognario media valle
8	fabbisogno di risorse idriche						
	a regime consumi	non prevedibili	36,000 ab/g	42,000 l ab/g	non quantificabile	4800 l ab/g	82800 l ab/g
9	Rifiuti						
	a regime produzione	non prevedibili	43,5 t anno	52,5 t anno	non quantificabile	6 t	102.0 t anno
10	Viabilità						
	a regime	presente	da adeguare	da adeguare	da adeguare	adeguata	da adeguare
11	Rumore						
	a regime	classe 2-3	classe 2	classe 2-3	classe 5-6	classe 2-3	Piano Zonizzazione presente
12	Arie e fattori climatici						
	a regime	nuove emissioni (PM10, CO2, Nox e CO)	nuove emissioni (PM10, CO2, Nox e CO)	nuove emissioni (PM10, CO2, Nox e CO)	nuove emissioni (PM10, CO2, Nox e CO)	nuove emissioni (PM10, CO2, Nox e CO)	nuove emissioni (PM10, CO2, Nox e CO)
13	Flora fauna e biodiversità						
	fase a regime	distrurbo ai micromammiferi e avifauna	distrurbo ai micromammiferi e avifauna	distrurbo ai micromammiferi e avifauna	distrurbo ai micromammiferi e avifauna	distrurbo ai micromammiferi e avifauna	distrurbo ai micromammiferi e avifauna
14	Paesaggio e beni culturali	impatto puntuale ed irreversibile – medio	impatto puntuale ed irreversibile – medio	impatto puntuale ed irreversibile- medio	impatto puntuale ed irreversibile -medio-alto	impatto puntuale ed irreversibile- medio	impatto puntuale ed irreversibile -medio/basso
15	Popolazione e salute umana	invariata	invariata	invariata	invariata	invariata	invariata
16	Vincoli	parzialmente presenti	parzialmente presenti	parzialmente presenti	presenti	parzialmente presenti	parzialmente presenti
17	radiazioni ionizzanti e non	ambito non interessato da impianti di telecomunicazione	ambito non interessato ad impianti di telecomunicazione	ambito non interessato ad impianti di telecomunicazione	ambito non interessato ad impianti di telecomunicazione	ambito non interessato ad impianti di telecomunicazione	ambito non interessato ad impianti di telecomunicazione
	VALUTAZIONI	VALORE 7,5 edificazione sostenibile	VALORE 6,0 edificazione sostenibile con prescrizioni/mitigazioni	VALORE 6,5 edificazione sostenibile con prescrizioni	VALORE 5,5 edificazione con sostenibilita' incerta. Valutazione alternative	VALORE 6,5 edificazione sostenibile con prescrizioni	
note	Caselle non evidenziate: azioni licenziate in fase di screening	Caselle evidenziate: criticità analizzate nelle schede di valutazione sostenibilitàa dell'intervento		consumi medi energia elettrica 1200 kwh ab /a	consumi medi gas 366 mc ab/a	consumi medi gas 366 mc ab/a	produzione di rifiuti 375 kg ab/a

CONCLUSIONI

Dall'analisi degli ambiti di trasformazione del comune di Mura, si evince che la nuova superficie occupata, destinata ad uso residenziale, sarà pari a 21.600,25 mq con una previsione di 276 nuovi occupanti. Il comune di Mura ha visto un lieve incremento degli abitanti dal 2001 al 2006.

I nuovi lotti di costruzione sono tutti collegati o prossimi ai principali servizi: acqua, gas, energia elettrica e fognature. Si sottolinea il fatto che la rete fognaria deve essere migliorata come da programma Ente gestore A2A.

L'inserimento sul territorio non prevede particolari criticità o interferenze con i principali elementi di valenza ambientale.

Si rileva una criticità ambientale per l'ambito numero 4 in quanto adiacente al Torrente Nozza e quindi all'interno della fascia di rispetto di 150 m. Tale ambito di trasformazione è inoltre, all'interno di un Varco insediativo a rischio (BS25) da preservare, pena un possibile pregiudizio per lo sviluppo della rete ecologica.

Per tale ambito è stata valutata una possibile alternativa come verificato nelle schede allegata. Purtroppo l'orografia di fondovalle, la carenza di aree pianeggianti e le necessità tecnico-logistiche non hanno permesso di evidenziare alternative valide.

E' necessario evidenziare che il comune di Mura presenta un Elevato Indice di Criticità dell'aria in località Piani di Mura con superamento dei limiti delle emissioni di PM10. In tale località è inserito l'ambito di trasformazione 4, per tale motivo è consigliato l'utilizzo delle migliori tecnologie per i nuovi impianti.

Si sottolinea che con i nuovi insediamenti, aumenterà di concerto anche la richiesta di energia elettrica, di consumo d'acqua, di gas e la produzione di rifiuti.

Nella tabella seguente, infine, si riportano i punti di forza e di debolezza del comune di Mura, di tutti i settori analizzati per la stesura di questo documento.

Punti di Forza	Punti di debolezza
<ul style="list-style-type: none"> - Indice di Vecchiaia medio basso; - Attività produttiva molto sviluppata nei Piani di Mura; - Forte allevamento di bovini e caprini; - Basso Indice di Criticità dell'aria; - Il PTUA prevede 2 impianti di depurazione nelle fraz. Moniga, Olsenago e Posico, Olsano; e finali per Veriano e Via Massimo; - Zona di ripopolamento del Torrente Re, previsto dal Piano Ittico - Buona superficie boscata - BS2 Aree principali di appoggio e BS7 Aree della ricostruzione ecosistemica in ambito montano; - RD maggiore alla media provinciale; - Isola Ecologica; - Presenza di Piano di Zonizzazione Acustica; - Rilevazione degli elettrodotti e delle fasce di rispetto 	<ul style="list-style-type: none"> - Medio bassa densità abitativa; - Poco ricambio generazionale nel settore agricolo; - Piani di Mura con Elevato Indice di Criticità nell'aria; - Mancanza di un sistema fognario efficiente (in corso di realizzazione); - Pericolo di incendi boschivi; - Scomparsa di prati permanenti e pascoli; - Viabilità principale sviluppata nel fondovalle; - Snodo della media Valle Sabbia tra Vestone e Casto; - Aree periodicamente allagate in prossimità dei Torrenti Tovere e Nozza